

Aan

De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen
P/a de algemene rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

Onderwerp

Ontwerp-selectielijst archiefbescheiden
beleidsterrein *Kunsten* over de periode 1965-1999

R.J. Schimmelpennincklaan 3
Postbus 61243
2506 AE Den Haag
Telefoon 070 - 310 66 86
Telefax 070 - 361 47 27
E-mail cultuur@cultuur.nl

Mijnheer de Staatssecretaris,

Datum

- 4 SEP. 2001

Uw kenmerk

R&B/OSTA/2000/2760

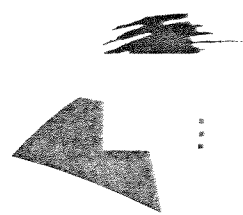
Uw brief van

7 december 2000

Ons kenmerk

arc-2000.2196/2

1. Bij uw hiernaast vermelde brief deelde u de Raad voor Cultuur mede, dat de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen u heeft verzocht uw medewerking te verlenen aan de vaststelling van de selectielijst archiefbescheiden op het beleidsterrein *Kunsten* over de periode 1965-1999. In uw brief verzocht u de Raad om binnen drie maanden advies uit te brengen. Wegens een personele wisseling bij het secretariaat van de Bijzondere Commissie Archieven is het echter niet gelukt om binnen deze termijn te adviseren. De Raad verontschuldigt zich voor de ontstane vertraging. Hierbij biedt hij u zijn bevindingen aan.
2. De Raad heeft deze ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen worden in respectievelijk de paragrafen 3 en 4 uitgewerkt. Mits rekening wordt gehouden met zijn aanbevelingen adviseert de Raad u over te gaan tot de vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijst archiefbescheiden. De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke vragen worden de paragrafen 3, 4 en 5 van dit advies mede beantwoord.
3. *Toetsing van procedurele aspecten*
Voor wat betreft de procedurele aspecten zij in de eerste plaats gememoreerd, dat de ontwerp-lijst als basiselectiedocument tot stand is gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-)overheid, de zgn. PIVOT-methode. Aan dat ontwerp is een institutioneel onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in het rapport *Volgens de regelen der kunst. Een institutioneel onderzoek*



naar het handelen van overheidsorganen op het beleidsterrein kunsten, 1965-1999 ('s-Gravenhage 1999).

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag van het zogenaamde driehoeksoverleg, waarin, zoals voorgeschreven in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995, ontwerp-selectielijsten tot stand komen.

Al ten tijde van het driehoeksoverleg is een externe deskundige bij de voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken geweest. Het driehoeksverslag biedt voldoende inzicht in de tijdens dat overleg gebleken inhoudelijke knelpunten, het beraad daarover alsmede een motivering van de uiteindelijke voorstellen in dat verband.

Pagina

2

Ons kenmerk

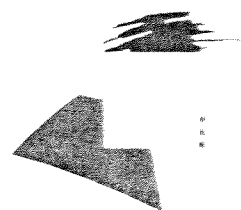
arc-2000.2196/2

Uit het verslag is de Raad echter niet overtuigend gebleken, dat het driehoeksoverleg was samengesteld zoals artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 voorschrijft. De inbreng van de directie Kunsten van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen in het driehoeksoverleg werd verzorgd door het hoofd Facilitaire Groep van die directie. De Raad kan op grond van de functiebenaming weliswaar niet beoordelen of deze functionaris voldoende beleidsinhoudelijke kennis heeft ten aanzien van het beleidsterrein, maar hij heeft zijn twijfels. De Raad benadrukt dat een evenwichtige, deskundige samenstelling van het driehoeksoverleg van eminent belang is voor een weloverwogen en verantwoorde selectielijst en pleit ervoor het verslag driehoeksoverleg zodanig op te stellen dat het ook ten aanzien van de samenstelling van het overleg naar behoren verantwoording aflegt.

De openbare terinzagelegging heeft, zoals uw adviesaanvraag vermeldt, niet geresulteerd in een reactie. De bij het driehoeksoverleg betrokken materiedeskundige heeft blijkens een bij de adviesaanvraag gevoegd schrijven van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap van 8 november 2000, geen aanvullend commentaar geleverd op de ter inzage gelegde versie.

Het verslag van het driehoeksoverleg maakt melding van een bestaande vernietigingslijst op dit beleidsterrein, die kan worden ingetrokken na vaststelling van de onderhavige ontwerp-lijst. In het RIO wordt echter aangegeven dat er geen vernietigingslijst is. Ook het verzoek tot vaststelling van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen bevat geen verzoek tot intrekking van bestaande vernietigingsgrondslagen. De Raad verzoekt u hierover opheldering te verschaffen.

De voorliggende ontwerp-selectielijst *Kunsten* betreft de periode 1965-1999. De Raad voor Cultuur gaat er vanuit dat, zo er inderdaad een oudere selectiegrondslag bestaat, deze van kracht blijft voor de periode tot 1965.



4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (par. 4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (par. 4.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (par. 4.3).

4.1. *De reikwijdte van de ontwerp-lijst*

De ontwerp-lijst bevat voorstellen omtrent de selectie van handelingen op het beleidsterrein *Kunsten* over de periode 1965-1999.

De Raad heeft uitsluitend die handelingen bekeken die thans ter vaststelling worden aangeboden. Het betreft handelingen van de actoren de Minister van Cultuur en de Adviescommissies op het terrein van de kunsten. De Raad wijst u op het feit dat het vaststellingsverzoek voor de ontwerp-lijst ook melding maakt van de actor Externe Adviescommissies. Deze actor ontbreekt in het verslag driehoeksoverleg bij de beschrijving van de actoren waarvoor driehoeksoverleg is gevoerd en vaststelling zal worden aangevraagd. De Raad constateert evenwel dat de handelingen van deze actor beiden terecht met B zijn gewaardeerd en ziet daarom in deze procedurele onduidelijkheid geen reden om over de vaststelling van de ontwerp-lijst voor de actor Externe Adviescommissies negatief te adviseren.

De Raad vraagt zich af waarom de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, die ook zorgdrager is voor de archieven van andere actoren die op dit beleidsterrein een rol spelen, de vaststellingsprocedure niet voor deze actoren heeft ingezet. Ter bevordering van kwalitatief goed en doelmatig archiefbeheer en omwille van de efficiëntie van de vaststellingsprocedure en de consistentie van het selectiebeleid, acht de Raad het wenselijk dat de vaststellingsprocedure van een selectielijst voor zoveel mogelijk actoren en door zoveel mogelijk betrokken zorgdragers tegelijk wordt ingezet.

4.2. *Toepassing van de selectiedoelstelling en - criteria*

Uit het driehoeksverslag en de aanvullende rapportage blijkt, dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur.

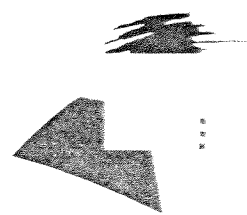
Met betrekking tot de aan die doelstelling gerelateerde selectiecriteria constateert de Raad dat als zodanig de nog niet formeel vastgestelde criteria uit 1997 zijn gebruikt. De Raad zal binnenkort in overleg treden met de Algemene Rijksarchivaris om de bezwaren die hierover bij de Raad leven te bespreken.

Pagina

3

Ons kenmerk

arc-2000.2196/2



4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, onder d. van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen.

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria gaat de Raad er van uit, dat het administratieve belang, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', in het driehoeksoverleg, waaraan ook door representanten van de zorgdrager is deelgenomen, genoegzaam is gewaardeerd. In gelijke zin neemt hij aan, dat ook met het belang van de recht- en bewijszoekenden voldoende rekening is gehouden.

Pagina

4

Ons kenmerk

arc-2000.2196/2

Voor wat betreft de waardering van het historisch belang bij de, in de concept-lijst genoemde handelingen conformeert de Raad zich, behoudens hetgeen in paragraaf 5 volgt, aan de inbreng van de externe deskundige tijdens de totstandkoming van het ontwerp en de daarover in het driehoeksoverleg bereikte overeenstemming.

5. *Nadere beoordeling van de ontwerp-lijst*

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst bezien. In algemene zin kan hij instemmen met de lijst; deze geeft hem slechts aanleiding tot de navolgende opmerkingen.

Handelingen 52, 53, 54, 58 en 59

De Raad is niet overtuigd van de argumenten die in de loop van het driehoeksoverleg hebben geleid tot de waardering V voor deze handelingen. Dat de motivering achter beschikkingen tot subsidieverlening te vinden zijn in de subsidiegrondslagen en subsidievoorwaarden is natuurlijk slechts ten dele waar. Aan elke individuele beschikking ligt toch ook een specifiek kwaliteitsoordeel ten grondslag. De optelsom van afzonderlijke kwaliteitsonderdelen zegt iets over en kan nieuwe richting geven aan het kunstbeleid op hoofdlijnen. Daarom adviseert de Raad u om de neerslag van genoemde handelingen met 'Bewaren' te waarderen.

In het geval van handeling 58 en 59 kan er, door middel van het kiezen van een bewaarniveau bij één van de betrokken actoren, voor gezorgd worden dat de achtergrond van een beschikking bewaard blijft, maar dat er niet meer bewaard wordt dan nodig is.

Handelingen 124, 134, 152, 162, 179 en 186

De Raad constateert dat in deze ontwerp-lijst vergelijkbare handelingen totaal verschillend gewaardeerd worden. Hij hecht aan een helder en consistent selectiebeleid en verwijst naar de in eerder gevoerd driehoeksoverleg¹ gekozen lijn dat gelijksoortige

¹ zie bijvoorbeeld het verslag van het driehoeksoverleg over de ontwerp-lijst Hoger Beroepsonderwijs, adviesaanvraag 17 september 1999



handelingen op verschillende beleidsterreinen uniform moeten worden gewaardeerd. In dit geval verkiest de Raad een B-waardering voor alle handelingen met betrekking tot het goedkeuren van statuten van op het beleidsterrein *Kunsten* optredende actoren.

6. *Advies*

De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen met inachtneming van de hierboven gemaakte opmerkingen.

Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad. Voorzitter van deze commissie is drs. E.A.G. van den Bent, lid van de Raad. Secretaris is drs. M.C. Windhorst.

Pagina

5

Ons kenmerk

arc-2000.2196/2

Hoogachtend,

mr. W. Sorgdrager
Voorzitter

dr. J.A. Brandenburg
Algemeen secretaris